

A BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM

DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS SZABÁLYZATA

Budapest, 2009. január 1.

**Egységes szerkezetben
a 2009. május 25-i , a 2010. május 31-i, a 2013. június 24-i és a 2013. december 16-i
szenátusi üléseken hozott határozatokkal.**

Tartalomjegyzék

1. rész ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

- 1. fejezet A doktori képzés és fokozatszerzés általános szabályai
- 2. fejezet A habilitáció általános szabályai
- 3. fejezet Tudományági Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (HBDT)
- 4. fejezet Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (EHBDT)

2. rész DOKTORI KÉPZÉS

- 5. fejezet Doktori iskola létesítése
- 6. fejezet A doktori iskola szerkezete
- 7. fejezet Doktori Iskola Tanácsa (DIT)
- 8. fejezet Felvétel doktori iskolába

3. rész DOKTORI FOKOZATSZERZÉS

- 9. fejezet A doktori fokozat követelményei
- 10. fejezet A doktori eljárás indítása
- 11. fejezet A doktori eljárás lefolytatása
- 12. fejezet A doktori fokozat odaítélése, az értekezés nyilvánossága
- 13. fejezet Külföldi doktori fokozat honosítása

4. rész HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSOK

- 14. fejezet A habilitációs eljárás indítása
- 15. fejezet A habilitációs eljárás lefolytatása
- 16. fejezet A habilitáció odaítélése
- 17. fejezet A doktori fokozat, illetve a habilitáció visszavonása
- 18. fejezet Vegyes rendelkezések

Mellékletek

- 1. Tudományágak, melyekben az Egyetem doktori és habilitációs oklevél kiállítására jogosult
- 2. Az Egyetem doktori iskoláinak felsorolása
- 3. Az Egyetem tudományági habilitációs bizottságai és doktori tanácsai
- 4. Doktori oklevél mintapéldánya
- 5. Habilitációs oklevél mintapéldánya

Első rész

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Fejezet

A doktori képzésről és fokozatszerzésről általában

1. §

- (1) A többciklusú képzési rendszerben a doktori képzés a legmagasabb egyetemi fokozat megszerzésére történő felkészülést biztosító 3. képzési ciklus¹. Az Egyetem az 1. mellékletben felsorolt tudományterületeken és művészeti területeken jogosult a "Philosophiae Doctor" (Doctor of Philosophy) tudományos fokozatszerzésre felkészítő PhD-képzésre, illetve a „Doctor Liberalium Artium” (Doctor of Liberal Arts) művészeti fokozatszerzésre felkészítő DLA-képzésre (továbbiakban egységesen: doktori képzés).
- (2) Doktori képzés kizárólag doktori iskola keretében folytatható². Az Egyetemen akkreditált doktori iskolák a 2. mellékletben vannak felsorolva. Doktori iskola létesítéséről, illetve megszüntetéséről a Szenátus dönt a jelen szabályzat 5. fejezetében meghatározott eljárás szerint.
- (3) A doktori iskolák karonként szerveződnek. Több kart érintő karközi doktori képzésnél gesztor kar kerül kijelölésre.
- (4) Tudományos kérdésekben a döntéshozatalban csak tudományos fokozattal rendelkező személy vehet részt.
- (5) A doktori iskola vezetőjének munkáját segítő testület a Doktori Iskola Tanácsa (továbbiakban DIT). A DIT feladata a doktori képzés színvonalának biztosítása, valamint a képzés közbeni teljesítményértékelés (monitorozás).
- (6) A doktori fokozat megszerzése a doktori képzéstől független cselekmény. A doktori fokozatot odaítélő testület az Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (továbbiakban EHBDT). Csak olyan tudományterületen és művészeti ágban adható ki fokozat, amelyben doktori képzés folyik. Az Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács felügyeli, hogy az Egyetem valamennyi karán (szakán) a képzés és a fokozatszerzés színvonala egységes legyen.
- (7) A fokozatszerzési eljárást lefolytató testület a – tudomány-, illetve művészeti ág szerint szervezett – Tudományági Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (továbbiakban HBDT), amely az EHBDT részére javaslatot tesz a fokozat odaítélésére.³
- (8) Az (5)-(6) bekezdésekben nevesített bizottságok akkor határozatképesek, ha a bizottsági ülésen a szavazati jogú tagjainak többsége jelen van.¹ A bizottság döntéseit általában nyílt vagy titkos többségi szavazatával hozza meg, kivéve a szabályzatban nevesített pontozásos szavazásokat. Egyszerű többségi szavazásnál az előterjesztést támogató döntéshez a jelenlévő szavazásra jogosultak több mint felének támogatása szükséges. A

¹ Nftv. 16. §

² 387/2012 (XII. 19.)Korm. rendelet. 1. § (1) bek.

³ 387/2012 (XII. 19.)Korm. rendelet. 9. § (2) bek.

pontozásos szavazás mindig titkos, 1-2-3-4-5 pontokkal történik, és a pozitív döntéshez a jelenlevő szavazati jogú tagoktól elérhető maximális pontszám több mint 70%-a szükséges.

- (9) A doktori képzés egységes, harminchat hónapos – hat féléves – képzési időből áll, mely során legalább 180 kreditet kell szerezni⁴. Egyetemünk a doktori képzést teljes idejű képzésként szervezi⁵, a költségviselés formája szerint államilag támogatott vagy önköltséges⁶ formában. A hallgatói jogállást és a képzési követelményeket a BME Tanulmányi és Vizsgaszabályzata, valamint a Térítési és Juttatási Szabályzata tárgyalja.
- (10) A PhD, illetve DLA fokozat (továbbiakban: doktori fokozat) odaítéléséhez a tudományág, illetve művészeti ág magas színvonalú ismeretét, új eredményekkel gazdagító művelését és az önálló kutató/alkotó munkára való alkalmasságot a jelen szabályzat 3. részében ismertetett módon kell bizonyítani.

2. §

- (1) A doktori képzés, a doktori fokozatszerzési eljárás, illetve a habilitációs eljárás bármely döntésével kapcsolatos jogorvoslati kérelem – BME-vel hallgatói jogviszonyban nem álló személyek esetében – csak jogszabálysértés és/vagy a Doktori és Habilitációs Szabályzat megsértése esetén nyújtható be. A jogorvoslati kérelmet a dékánhoz kell benyújtani a vélt jogszabálysértés, illetve egyetemi szabályzatsértés időpontjától (illetve az azt megalapozó körülményről való tudomásszerzéstől) számított 15 napon belül, a jogszabálysértés megjelölésével. A jogorvoslati kérelmet 30 napon belül kell elbírálni, kivéve a doktori fokozat visszavonása elleni jogorvoslati kérelmet (lásd 38. §). A BME-vel hallgatói jogviszonyban állók jogorvoslati ügyeire „A BME hallgatók fegyelmi, kártérítési és jogorvoslati szabályzata” vonatkozik.
- (2) Amennyiben a doktori képzésben, a doktori fokozatszerzési eljárásban, illetve a habilitációs eljárásban részt vevő bármely döntéshozó testület elnöke vagy valamelyik tagja vitatja, hogy a testület döntése összhangban van a jogszabályokkal és/vagy a Doktori és Habilitációs Szabályzattal, akkor az EHBĐT-hez fordulhat a döntés felülvizsgálata céljából. Az EHBĐT állásfoglalásáig a testület döntése nem jogerős.
- (3) Személyi kérdések esetén (értékelés, kinevezés, odaítélés, illetve erre irányuló javaslattal kapcsolatos kérdésekben) nem vehet részt a döntéshozatalban, aki az érintett személlyel
 - közvetlen munkahelyi kapcsolatban van (azonos tanszék vagy ennek megfelelő intézményi osztály; vezetői-beosztotti viszony; rendszeres közös munka; utóbbi 5 évben megjelent közös közlemény), vagy
 - közeli hozzátartozói kapcsolatban van, vagy
 - akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása egyéb okból nem várható el.

⁴ Nftv. 16. § (1) bek.

⁵ Nftv. 17. § (1) bek.

⁶ Nfv. 46. § (1) bek.

2. Fejezet

A habilitáció általános szabályai

3. §

- (1) Az Egyetem a tudományos/művészeti fokozattal rendelkezők oktatói és előadói képességének, valamint szakmai teljesítményének megítélése érdekében⁷ – erre irányuló kérelem esetén – habilitációs eljárást folytat le. A Humánpolitikai Szabályzatban meghatározott egyes munkakörök⁸ ellátásának szükséges feltétele a habilitáció. Egyetemi tanári munkakörnél – a Szenátus döntésének előkészítéséhez – az Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (EHBDT) az egyetemi tanári pályázatot külön véleményezi.
- (2) A habilitáció a tudományos fokozattal rendelkezők oktatói és előadói képességének, valamint tudományos, illetve műszaki alkotói teljesítményének elismerése.
- (3) Művészeti ágban a habilitáció a művészeti fokozattal rendelkezők oktatói és előadói képességének, valamint művészeti alkotóképességének megítélése.

4. §

- (1) A habilitáció az Egyetemre benyújtott kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.
- (2) Habilitáció iránti kérelmet az nyújthat be, aki
 - a) doktori fokozattal rendelkezik és a fokozat megszerzése óta, legalább 5 éven át magas szintű, önálló, tudományos, illetve alkotó tevékenységet folytat. Hazai vagy külföldi egyetemen legalább 8 féléven keresztül oktatott.⁹ Ezen túlmenően témavezetői feladatokat látott el (TDK, diplomamunka, PhD vagy DLA), vagy a szakmailag illetékes doktori iskola keretében oktatott.
 - b) Tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterület lehetőségei szerint impakt faktorral rendelkező folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő hivatkozások igazolnak. Emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos/művészeti rendezvényeken.

Műszaki alkotással történő pályázat esetén rendszeres, magas szintű alkotó tevékenységet folytat, amelyet megvalósult szabadalmak, tervek, valamint nemzetközi, lektorált folyóiratcikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő hivatkozások igazolnak. Emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken. Nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent.

⁷ Nftv. 108. § 7. pont

⁸ Nftv. 28. § (5) bek.

⁹ Nftv. 21. § (2) pont

Művészeti alkotással történő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, és ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív, nyomtatásban megjelent visszhangja igazolja.

c) A hazai és nemzetközi tudományos/művészeti szakmai közéletben tevékenyen részt vesz.

d) Korszerű szakmai ismereteit áttekinthető, elsajátítható rendszerbe tudja foglalni, azaz tananyagformáló készséggel rendelkezik.

e) Rendszerbe foglalt ismereteit szóban és írásban is át tudja adni (előadás, kollokvium, tankönyv, jegyzet stb.), azaz ismeretátadó képességgel rendelkezik.

f) Idegen nyelven is képes tantermi előadást tartani és tananyagot formálni.

- (3) A habilitációs eljárás magyar nyelven, vagy kérelemre részben vagy egészben az Egyetem más oktatási nyelvén folytatható le. Ebben az esetben a habilitációra vonatkozó kérelem és mellékletei idegen nyelven is benyújthatók.

5. §

- (1) Az Egyetem azokon a tudományterületeken, azokban a tudományágakban és művészeti ágakban folytathat le habilitációs eljárást és ítélhet oda habilitációt, amelyekben doktori fokozat odaítélésére jogosult.
- (2) A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja¹⁰.

3. Fejezet

Tudományági Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (HBDT)

6. §

- (1) A karokon folyó képzés tudomány/művészeti ágaiban (1. melléklet) szervezett tudomány/művészeti-ági „doktori tanács és habilitációs bizottság”-ok a HBDT-k, amelyeket az EDHBT a doktori fokozatszerzési eljárás és a habilitációs eljárás lefolytatására hoz létre¹¹. A HBDT tagjait és elnökét – a doktori iskola törzstagjainak javaslata alapján hozott EHBDT döntést követően – az EHBDT elnöke bízza meg. A HBDT elnöke az Egyetemen teljes munkaidőben, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, magas tudományos elismertségű, „MTA doktora” fokozattal/címmel vagy Kossuth-, illetve Széchenyi-díjjal rendelkező egyetemi tanára. A HBDT elnök munkáját az általa megbízott helyettese és titkár segíti.
- (2) A HBDT tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok
- a) közül az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek egyetemi tanári kinevezéssel vagy habilitációval,
- b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen,¹² és

¹⁰ Nftv. 21. § (4) bek.

¹¹ 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet. 9. § (2) d) pont, valamint 23. § (1) és (2) bekezdések

c) legalább egyharmada ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a BME-vel.¹²

A tagokkal szembeni további elvárás, hogy teljesítsék a törzstagság feltételeit.¹³
A bizottság tagjainak száma legalább 9 fő.

- (3) A HBDT munkájában a doktori ügyek tárgyalásakor részt vesz a doktorandusz önkormányzat képviselője.
- (4) A HBDT személyi összetételének biztosítania kell a művelt terület kellő szakmai lefedettségét. Az elnök és a tagok megbízatása 3 év, amely többször is megismételhető.
- (5) A HBDT feladatai doktori ügyekben:
 - a) kérelemre doktori eljárás elindítása;
 - b) szigorlati tárgyak kijelölése;
 - c) szigorlati bizottság és bíráló bizottság kijelölése;
 - d) a pályázat visszavonása miatt, vagy egyéb okból megszakadt eljárás lezárása;
 - e) javaslattétel az EHBDT számára a doktori fokozat odaítéléséről, vagy a kérelem elutasításáról;
 - f) a jelen szabályzattal összhangban lévő, az itt rögzített követelményeken túl a szakterület sajátosságait is figyelembe vevő, részletes doktori követelményrendszer összeállítása az eljárás indítására, lefolytatására és a fokozat odaítélésére vonatkozóan;
 - g) a részletes doktori követelményrendszer 3 évenkénti felülvizsgálata és jóváhagyatása az EHBDT-vel;
 - h) javaslattétel az EHBDT számára a doktori fokozat honosítására.
- (6) A HBDT feladatai habilitációs ügyekben:
 - a) kérelemre habilitációs eljárás elindítása;
 - b) szakértőbizottság, bíráló bizottság (esetleg további szakértők) felkérése;
 - c) a bizottságok jelentése és ennek megvitatása alapján javaslat az EHBDT részére a habilitáció odaítéléséről, vagy a kérelem elutasításáról;
 - d) a pályázat visszavonása miatt, vagy egyéb okból megszakadt eljárás lezárása;
 - e) a jelen szabályzattal összhangban lévő, az itt rögzített követelményeken túl a szakterület sajátosságait is figyelembe vevő, részletes követelményrendszer összeállítása és ezek jóváhagyatása az EHBDT-vel.
- (7) A HBDT határozatképes, ha a döntéshozatalnál tagjai felénél többen vesznek részt. A bizottság döntéseit tagjainak (nyílt vagy titkos) többségi szavazatával hozza meg, kivéve a szabályzatban nevesített pontozásos szavazásokat. A bizottság ülései nem nyilvánosak. A személyi szavazások titkosak, kivéve a döntés-előkészítést szolgáló munkaszervezést (pl. bíráló bizottság kijelölése). A HBDT bármely szavazati jogú tagjának kérésére, bármely kérdésben titkos szavazást kell elrendelni. Az ülésekről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet az elnök hitelesít. A HBDT döntéseinek indoklása nyilvános.
- (8) Személyi kérdések esetén nem vehet részt a döntéshozatalban, aki a 2. § (3) pontja értelmében összeférhetetlen. Az összeférhetetlenség lehetőségét az érintettnek jeleznie kell.

¹² 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet 22. § (2) bek.

¹³ 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet 9. § (1)

- (9) A HBDT döntése elleni jogorvoslati kérelemre a 2. §-ban leírt módon és esetekben kerülhet sor.
- (10) A HBDT adminisztratív feladatait a gesztor kar dékáni hivatala látja el. A feladatköröket és az erőforrások biztosítását a dékán a HBDT elnök véleményének figyelembe vételével alakítja ki.

4. Fejezet

Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (EHBDT)

7. §

- (1) Az Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (EHBDT) felügyeli az Egyetem doktori iskoláiban folyó képzést valamint állást foglal a doktori eljárások elvi kérdéseiben. Az EHBDT a habilitációra vonatkozó döntéseivel biztosítja, hogy az Egyetem valamennyi karán (szakán) a megítélés színvonala egységes legyen.
- (2) Az EHBDT-be *hivatalból delegálható tagok* a HBDT-k elnökei, akik helyettesíthetők a 6. § (2) betartásával. Az EHBDT tagjainak többsége hivatalból tag. Az EHBDT elnöke és elnökhelyettese az Egyetemen teljes munkaidőben, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, magas tudományos elismertségű, „MTA doktora” fokozattal/címmel vagy Kossuth-, illetve Széchenyi-díjjal rendelkező egyetemi tanár. Az elnököt az EHBDT javaslatára a Rektor nevezi ki az EHBDT tagjai közül, míg az elnökhelyettest az EHBDT javaslatára az elnök kéri fel az EHBDT tagjai közül. Megbízatusuk 3-5 évre szól (többször ismételhető), legalább egyiküknek mérnöki kart kell képviselnie.
- (3) Az egyes karok által az EHBDT-be *hivatalból delegálható tagok*¹⁴ létszámának összegét n jelöli. A karok által az EHBDT-be delegálandó tagok összeállítása n értékétől függ az alábbi módon:
 - (a) Ha $n=0$, akkor az adott kar nem delegálhat tagot az EHBDT-be.
 - (b) Ha $0 < n < 3$, akkor az összes fent meghatározott tag hivatalból szavazati jogú tagja az EHBDT-nek. Ezen felül, az adott kar által összeállított listáról (mely az Egyetemen közalkalmazotti jogviszonyban nem álló, MTA doktora címmel, Kossuth- vagy Széchenyi-díjjal rendelkező személyeket tartalmaz, nem tartalmazza az Egyetem Professor Emeritusait és a BME nyugalmazott egyetemi tanárait) a Rektor megbíz további $(3-n)$ külső tagot, akik szavazati joggal rendelkeznek.
 - (c) Ha $n \geq 3$, akkor az összes fent meghatározott tag tanácskozási jogú tagja az EHBDT-nek, de egyidejűleg csak 3 tag rendelkezik szavazati joggal. A szavazati jogot az azonos karhoz tartozó EHBDT tagok állapítják meg éves ciklusokban. Ebben az esetben az adott kar nem jelölhet külső tagot.

¹⁴ jelen szabályzat 7. § (2).

- (d) Ha a fenti szabály szerint a külső tagok aránya nem éri el az EHBDT létszámának egyharmadát, akkor a legnagyobb tudományos potenciállal rendelkező kari listákról az EHBDT elnöke további külső tagokat kér fel.
- (e) A fenti számításnál az EHBDT elnökét az adott kar létszámába nem kell beszámítani.
- (4) Az EHBDT munkájában tanácskozási jogú tagként részt vesz az egyetemi adatbázis koordinátora, akit az EHBDT elnöke nevez ki, valamint a doktori iskola vezetője, amennyiben nem hivatalból delegált tagja a testületnek.
- (5) Az EHBDT munkájában a doktori ügyek tárgyalásakor részt vesz a doktorandusz önkormányzat képviselője.
- (6) Az EHBDT hivatalból delegált tagjai megjelölik helyetteseiket, akik valamely más tudományos funkciójukban (HBDT elnök, DIT elnök) eleve helyettesítik őket és rendelkeznek az MTA doktora címmel, illetve Kossuth- vagy Széchenyi-díjjal, a művészeti doktori iskolában emellett Steindl- vagy Ybl-díjjal. Külső tagok nem helyettesíthetők.
- (7) Az EHBDT
- a) véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát;
 - b) a Szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést;
 - c) véleményezi a doktori iskola megszüntetésére tett rektori javaslatot, indokolt esetben kezdeményezi doktori iskolák megszüntetését;
 - d) dönt a doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról;
 - e) megválasztja a felsőoktatási intézmény doktori iskoláinak vezetőit és megbízza, illetve felmenti a doktori iskola tanácsának tagjait;
 - f) létrehozza a fokozatszerzési eljárást lefolytató – tudomány-, illetve művészeti ág szerint szervezett – „Tudományági Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács”-okat (lásd 6. §);
 - g) jóváhagyja a HBDT-k által kidolgozott doktori fokozatszerzési, valamint habilitációs követelményrendszereket;
 - h) a Szenátus által átruházott hatáskörben dönt az Egyetemre jutó állami doktori ösztöndíjak karonkénti szétosztásáról;
 - i) figyelemmel kíséri az állami doktori ösztöndíjas keretek éves felhasználását, koordinálja a karok közti esetleges átcsoportosításokat;
 - j) dönt a habilitáció odaítéléséről;
 - k) véleményezi az egyetemi tanári pályázatokat a Szenátus részére;
 - l) véleményezi a tiszteletbeli doktor és a tiszteletbeli mester címre tett kari javaslatokat a Szenátus részére;
 - m) jóváhagyja a Professor Emeritus tagokat a doktori iskola törzstagjainál ¹⁵;
 - n) javaslatot dolgoz ki a Szenátus részére a Doktori és Habilitációs Szabályzatra, illetve a szabályzat módosítására.

¹⁵ 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet 2. § (4) bek.

- (8) Az EHBDT határozatképes, ha a döntéshozatalnál tagjai felénél többen vesznek részt. A bizottság döntéseit tagjainak (nyílt vagy titkos) többségi szavazatával hozza meg, kivéve a szabályzatban nevesített pontozásos szavazásokat. A bizottság ülései nem nyilvánosak. A személyi szavazások titkosak, kivéve a döntés-előkészítést szolgáló munkaszervezést (pl. bizottság kijelölése). Az EHBDT bármely szavazati jogú tagjának kérésére, bármely kérdésben titkos szavazást kell elrendelni. Az ülésekről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet az elnök hitelesít. Az EHBDT döntéseinek indoklása nyilvános.
- (9) Személyi kérdések esetén nem vehet részt a döntéshozatalban, aki a 2. § (3) pontja értelmében összeférhetetlen. Az összeférhetetlenség lehetőségét az érintettnek a vita megkezdése előtt jeleznie kell.
- (10) Az EHBDT döntése elleni jogorvoslati kérelemre a 2. §-ban leírt módon és esetekben kerülhet sor.
- (11) Az EHBDT titkársági feladatait, a bizottság teendőivel összefüggő adminisztratív teendőket a Központi Tanulmányi Hivatal látja el.

Második rész

DOKTORI KÉPZÉS

5. Fejezet

Doktori iskola létesítése és a folyamatos működés feltételei

8. §

- (1) Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag.¹⁶
- (2) Két tudományágban működő doktori iskolában legalább tizenegy törzstagnak kell lennie, tudományáganként legalább négy törzstag, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki.¹⁷
- (3) Egy tudományágú doktori iskola törzstagjai között folyamatosan biztosítani kell legalább 4 egyetemi tanár jelenlétét, továbbá, hogy az egyetemi tanárok többségben legyenek a kutató professzorok nélkül számított törzstagok között. Több tudományágú doktori iskola esetén tudományáganként legalább 3 egyetemi tanár folyamatos jelenlétét kell biztosítani, továbbá, hogy az egyetemi tanárok többségben legyenek a kutató professzorok nélkül számított törzstagok között. Új törzstagot a törzstagok testülete kooptálhat, az EHBĐT jóváhagyásával.
- (4) Törzstag lehet az a PhD-val (művészeti doktori iskola esetében DLA-val) rendelkező személy, aki
 - a) a doktori iskola tudományágában, illetve művészeti ágában folyamatos, magas szintű szakmai tevékenységet folytat, valamint
 - b) a doktorjelöltek vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorjelölt doktori fokozatot szerzett (vagy kétszer volt 50%-ban témavezető), valamint
 - c) az Egyetemen teljes munkaidőben, közalkalmazotti munkaviszonyban foglalkoztatott vezető oktató, vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására az Egyetemet jelölte meg vagy
kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott – Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor, amennyiben az Egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött, vagy
az Egyetem – EHBĐT által kutatói aktivitás szempontjából alkalmasnak minősített – Professor Emeritusa.
- (5) A 8. § (1) bekezdésben meghatározott törzstagok tekintetében legfeljebb két kutatóintézeti tag és egy Professor Emeritus tag vehető figyelembe. A 8. § (2)

¹⁶ 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet. 2. § (1) bek.

¹⁷ 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet. 2. § (2) bek.

bekezdésben meghatározott törzstagok tekintetében pedig tudományáganként egy kutatóintézeti tag és tudományáganként egy Professor Emeritus tag vehető figyelembe.¹⁸

- (6) A törzstagok több mint felének rendelkeznie kell az „MTA doktora” fokozattal/címmel, vagy Kossuth-, illetve Széchenyi-díjjal. Az építőművészeti doktori iskolában – az előző mondatban szereplő követelmények helyett – minden törzstagnak rendelkeznie kell Ybl-díjjal.
- (7) Új doktori iskola alapításakor a törzstagnak legalább egy képzési ciklusban (3 éven keresztül) és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára (további 2 éven keresztül) folyamatosan meg kell felelnie a (4)-ben foglaltaknak, valamint vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában (témakiírást tesz közzé vagy témavezetett hallgatója van).¹⁹

9. §

- (1) A törzstagok készítik elő a doktori iskola alapításakor az iskola dokumentumait, amelyek tartalmazzák:
 - a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági (művészeti ági) besorolását;
 - b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz a Nemzeti Felsőoktatási Törvény 16. §-ának (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
 - c) a doktori iskola kutatási/művészeti területének megfogalmazását;
 - d) doktori eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
 - e) a doktori iskola vezetőjének javasolt személy megnevezését;
 - f) a doktori iskola törzstagjainak, a doktori iskola első három évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (művészeti doktori iskola esetén művészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti doktori iskola esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
 - g) a doktori iskola képzési tervét;
 - h) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működésben várhatóan figyelembe vehetők;
 - i) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét és
 - j) a doktori iskola működési szabályzatát.

A dokumentációhoz mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek jogszabályban, illetve a jelen Szabályzatban rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek.

- (2) A doktori iskola működése során a törzstagok döntenek a
 - a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági (művészeti ági) besorolását;
 - b) a doktori iskola kutatási/művészeti területének megfogalmazását;

¹⁸ 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet. 2. § (2) bek

¹⁹ 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet. 2. § (4) és (5) bekezdések

- c) a doktori iskola vezetőjének javasolt személyt;
- d) a doktori iskola törzstagjai körének – jogszabályi és jelen Szabályzat keretei közötti – összetételét illetően.

A dokumentációhoz mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek a jogszabályban, illetve a jelen Szabályzatban rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek.

- (3) A doktori iskola létesítési dokumentációjának részét képezik a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodások²⁰.
- (4) A doktori tanács előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a doktori iskola vezetőjének javasolt személy a doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelmet – a rektor útján – a szenátus elé terjessze jóváhagyásra.²¹
- (5) A doktori iskola nyilvántartásba vételét a rektor kezdeményezi az Oktatási Hivatalnál a vonatkozó kormányrendeletben részletezett dokumentumok csatolásával.²²
- (6) A doktori iskola adatait folyamatosan frissíti a www.doktori.hu honlapon, hogy azok a doktori iskola állapotát naprakészen tükrözzék.
- (7) A doktori iskola nyilvántartott adataiban történt változásokat a Központi Tanulmányi Hivatalon keresztül haladéktalanul be kell jelenteni az Oktatási Hivatalnál.²³
- (8) A doktori iskola megszüntetéséről az EHBĐT vagy a rektor kezdeményezésére a Szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a Szenátus döntése előtt beszerzi az EHBĐT véleményét.²⁴

6. Fejezet

A doktori iskola szerkezete

10. §

- (1) A doktori iskola működését az illetékes dékáni hivatal támogatásával a doktori iskola vezetője irányítja. A doktori iskola vezetője az Egyetem teljes munkaidőben, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, magas tudományos elismertségű, „MTA doktora” fokozattal/címmel²⁶ rendelkező egyetemi tanára, az adott doktori iskola törzstagja, akit az EHBĐT javaslata alapján a Rektor nevez ki. Művészeti ágban működő doktori iskola vezetőjétől nem elvárás az MTA fokozat/cím.²⁵
- (2) A doktori iskola oktatói azok a tudományos, illetve művészeti fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a DIT adott időszakra alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási feladatok ellátására.
- (3) A doktori téma kiírója az a PhD fokozattal (művészeti téma esetén DLA fokozattal) rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta. A témakiírókkal szemben kiemelt elvárás az aktív kutatói tevékenység: a téma meghirdetését megelőző 5 év tudományos közleményeinek mutatói haladják meg a doktori iskola fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményeit. A témakiírónak a

²⁰ 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet. 5. § (3) bek.

²¹ 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet. 5. § (4) bek.

²² 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet. 6. §

²³ 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet. 7. §.

²⁴ 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet. 8. §.

²⁵ MAB 2013/6/III/1 sz. határozat, II.2.8.

doktori fokozat (PhD, DLA) megszerzésétől számítva legalább 2 évi szakmai gyakorlattal kell rendelkeznie.

- (4) Témakiíró az Egyetem tudományos fokozattal rendelkező teljes munkaidőben, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatója vagy kutatója, vagy az Egyetem Professor Emeritusa, vagy az Egyetemmel doktori képzésre együttműködési megállapodást kötött intézmény teljes munkaidőben foglalkoztatott munkatársa lehet (a továbbiakban külső témavezető). Külső témavezető mellé a DIT konzulenszt jelöl ki, aki az Egyetem részéről segíti a témavezető munkáját, és figyelemmel kíséri a hallgató szakmai haladását.
- (5) Ha a kutatási téma indokolja, akkor a DIT javaslata és az EHBDT hozzájárulása alapján meghívott témavezető kérhető fel, feltéve hogy a doktorandusz munkáját az egyetemen végzi, és konzulens van kijelölve mellé. Részmunkaidős foglalkoztatás esetén is csak meghívott témavezetőként lehet doktori témát kiírni. A meghívott témavezetőnek is teljesítenie kell a (3) szerinti követelményeket.
- (6) Minden doktoranduszhoz egy és csak egy témavezető tartozik, aki teljes felelősséggel irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek fokozatszerzésre való felkészülését. Kettős témavezetés csak nemzetközi együttműködés keretében végzett képzés, vagy interdiszciplináris kutatási téma esetén lehetséges a DIT által elfogadott és az EHBDT előzetes hozzájárulásával meghirdetett témakiírás alapján.
- (7) Egy témavezető – a doktori iskolától függetlenül – egyidejűleg legfeljebb 3 doktorandusz munkáját irányíthatja (az eljárás megindítása feloldja ezt a korlátozást, azaz egy doktorjelölt ebből a szempontból már nem tekintendő témavezetett hallgatónak). A témavezetésre vonatkozó feltételek alól a DIT csak az EHBDT hozzájárulásával adhat felmentést.
- (8) A témavezetői feltételek megszűnése esetén – különösen indokolt esetben – a megkezdett témavezetést a DIT támogató javaslata alapján hozott EHBDT döntéssel folytatni lehet.
- (9) A doktori értekezés címlapján a témavezető(k) nevét egyértelműen fel kell tüntetni.²⁶ Ennek meg kell egyeznie a DIT által jóváhagyott témavezető(k) névvel, a tézisfüzetre írtakkal, és a doktori.hu-ba feltöltött adatokkal. Ha természettudományos vagy műszaki tudományágban valaki több mint 7 évvel a doktori képzés megkezdése után indít doktori eljárást, akkor csak különleges indok esetén kérelmezheti az EHBDT-nél, hogy disszertációján témavezetőt tüntethessen fel. Az ilyen jelölt egyéni felkészülőnek minősül.
- (10) A doktori témát, vagy a témavezető/konzulens személyét kérés(ük)re, az érintett hallgató kérésére, vagy saját hatáskörben a DIT az elkövetkező időszakra megváltoztathatja. A DIT a döntés előtt kikéri a témavezető munkahelyi előljárójának véleményét. A témavezető személyének bármely okból történő változásakor az értekezésen feltüntetett témavezető(k) nevérol a DIT dönt.

²⁶ 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet. 13. § (6) bek.

11. §

- (1) A doktori iskola rendszeres, részletes és nyilvános tájékoztatást ad a www.doktori.hu honlapon az iskola működését illetően
 - az iskola tudományterületi, tudományági besorolásáról,
 - a törzstagok, témavezetők személyéről (a szakmai életrajzaik megadásával),
 - minőségbiztosítási tervéről,
 - a képzési tervéről,
 - működési szabályzatáról.
- (2) A doktori iskola rendszeres, részletes és nyilvános tájékoztatást ad a www.doktori.hu honlapon az iskola eredményességéről, elérhetővé téve
 - a DIT által jóváhagyott, meghirdetésre kerülő doktori témákat,
 - a PhD értekezések és téziszfüzetek, illetve DLA alkotások elektronikus formáját,
 - a fokozatot szerzettek névsorát.
- (3) A doktori iskola rendszeres, részletes és nyilvános tájékoztatást ad a doktori iskola honlapján a képzést illetően
 - a felvételi követelményekről,
 - az oktatott tantárgyakról,
 - a fokozatszerzési követelményekről.

7. Fejezet

Doktori Iskola Tanácsa (DIT)

12. §

- (1) A doktori iskolánként szervezett DIT a doktori képzést felügyelő testület, amelyet a doktori iskola törzstagjai választanak, tagjait pedig az EHBDT²⁷ bízza meg és menti fel. A DIT elnöke a doktori iskola vezetője, munkáját titkár segíti.
- (2) A DIT szavazati jogú tagjai kizárólag
 - a törzstagság feltételeinek eleget tevő személyek, vagy
 - egyetemi tanárok, vagy
 - habilitált docensek, habilitált magántanárok, vagy
 - „tudomány doktora” tudományos fokozattal, illetve az „MTA doktora” címmel, vagy
 - Kossuth-, illetve Széchenyi-díjjal, a művészeti doktori iskolában emellett Steindl- vagy Ybl-díjjal rendelkező személyek lehetnek.

A tanács szavazati jogú tagjainak száma legalább 7 fő. A DIT munkájában tanácskozási jogú tagként vesz részt a doktorandusz önkormányzat képviselője.
- (3) A DIT személyi összetételének biztosítania kell a művelt terület kellő szakmai lefedettségét.
- (4) A DIT tagjainak megbízatása 3 év, amely többször is megismételhető.
- (5) A DIT rendszeres (legalább évente ellátandó) feladatai²⁸:
 - a) a doktori iskola oktatóinak megnevezése, a képzésben meghirdetésre kerülő tárgyak kiválasztása;

²⁷ 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet. 10. § (1) bek

²⁸ 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet. 10. § (2) bek

- b) a témakiírók és a meghirdetett témák jóváhagyása;
 - c) a felvételi bizottság előterjesztése alapján javaslat a dékán részére a doktori képzésre történő felvételre, a doktoranduszok témaválasztásainak jóváhagyása;
 - d) a képzésben részt vevő hallgatók teljesítményének értékelése;
 - e) a doktori iskola képzési tervének felülvizsgálata;
 - f) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatainak felülvizsgálata;
 - g) a doktori iskola minőségbiztosítási tervének felülvizsgálata;
 - h) a doktori iskola működési szabályzatának felülvizsgálata.
- (6) A DIT határozatképes, ha a döntéshozatalnál tagjai felénél többen vesznek részt. A bizottság döntéseit tagjainak (nyílt vagy titkos) többségi szavazatával hozza meg. A bizottság ülései nem nyilvánosak. A személyi szavazások titkosak, kivéve a döntéselőkészítést szolgáló munkaszervezést (pl. felvételi bizottság kijelölése). A bizottság bármely tagjának kérésére, bármely kérdésben titkos szavazást kell elrendelni. Az ülésekről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet az elnök hitelesít.
- (7) Személyi kérdések esetén nem vehet részt a döntéshozatalban, aki a 2. § (3) pontja értelmében összeférhetetlen. Az összeférhetetlenség lehetőségét az érintettnek jeleznie kell.
- (8) A DIT döntése elleni jogorvoslati kérelemre a 2. §-ban leírt módon és esetekben kerülhet sor.
- (9) A DIT adminisztratív feladatait a dékáni hivatal látja el.

8. Fejezet

Felvétel doktori iskolába

13. §

- (1) A doktori iskola évente meghirdeti a felvételi lehetőségeket honlapján, valamint a hagyományos hirdetési módokon. A honlapon részletes tájékoztatást kell adni a felvétel követelményeiről, különösen az iskola specifikus elvárásairól. Egyéni tanterv szerinti felkészítés a témavezető kérésére, a DIT engedélyével lehetséges²⁹.
- (2) A doktori képzésre való felvétel általános feltételei:
- a) sikeres záróvizsgálattal befejezett egyetemi tanulmányokat tanúsító, legalább jó minőségű egyetemi oklevél (az oklevél minőségét a megszerzéstől számított 2 évig kell figyelembe venni);
 - b) a választott téma kutatásához szükséges egy idegen nyelvnek legalább B2 szintű komplex államilag elismert nyelvvizsga, illetve azzal egyenértékű bizonyítvánnyal igazolt ismerete;
 - c) a szakmai terület átfogó ismerete;
 - d) kezdeti igazolt tudományos/szakmai eredmény (pl. TDK dolgozat, publikáció, építészeti tervpályázati munka, konferenciákon, tanulmányutakon való részvétel).

²⁹ Nftv. 53. § (1) bek.

- (3) Külföldön szerzett oklevelet a jelentkezés előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell elismertetni (és erre vonatkozó kérés esetén honosíttatni). Záróvizsga előtt álló egyetemi hallgatók jelentkezéskor leckekönyvük másolatát csatolják. Az oklevél minősítése bemutatásának határidejét a doktori iskola saját szabályzatban rögzíti, mindaddig a hallgatók csak feltételes felvételt nyerhetnek.
- (4) Felvételre jelentkezni a doktori iskolát gondozó kar dékáni hivatalában, felvételi eljárási díj befizetése mellett lehet.
- (5) A felvételre jelentkezőkkel a DIT által felkért legalább 3 tagú felvételi bizottság felvételi beszélgetést folytat, meggyőződik a jelölt átfogó szakmai ismereteiről, doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseiről, eddigi szakmai tevékenységéről, nyelvismeretéről. A bizottság 0-100 pontig terjedő pontszámmal értékeli a jelentkezők teljesítményét, ezek alapján rangsorolja őket. A felvételhez minimum 60 pont szükséges. A 60 pont csak szükséges feltétel a felvételhez, de nem jelenti annak biztosítékát, és nem jelenti bármilyen ösztöndíj garantálását.
- (6) A DIT a felvételi bizottság jelentése alapján, további szempontok (elsősorban a kutatási téma prioritása, a témavezető szakmai potenciálja), az EHBĐT-től kapott ösztöndíj-keretszámok, valamint a kar (szak) egyéb lehetőségeinek figyelembevételével tesz felvételi javaslatot a dékánnak. A felvételi döntés a felvételi eljárást lefolytató tudományágra szól.
- (7) A doktori képzésre felvettek a DIT javaslata alapján hozott dékáni döntés szerint részesülnek állami ösztöndíjban.
- (8) A felvételi határozatban közölni kell a részvétel részletes feltételeit, a hallgatói jogviszonyhoz tartozó jogokat és kötelezettségeket is (ösztöndíj, önköltség, kedvezmények, esetleges visszatérítési kötelezettség stb.).

14. §

- (1) A doktorandusz hallgatói jogviszonyra és a doktori képzésre vonatkozó szabályokat a BME Tanulmányi és Vizsgaszabályzata tartalmazza.
- (2) A doktori képzésben tanórának számít a felsőoktatási intézményben, vagy a vele együttműködési megállapodást kötött intézményben a doktori téma területén folytatott kutatási/alkotási tevékenységre fordított idő is. Olyan tudományterületeken, ahol a kutatás/alkotás és a felkészülés könyvtárhoz, levéltárhoz, múzeumhoz, terepmunkához vagy külső adatgyűjtéshez kötött, a tevékenységet pontosan leíró – a témavezető és a doktori iskola vezető által aláírt – engedély alapján végzett munkával, a teljesítés témavezetői igazolásával lehet ettől eltérő módon kutatási/alkotási munkaidőt teljesíteni.
- (3) A doktori képzéshez kapcsolódóan megállapodás köthető a felsőoktatási intézmény, a doktorandusz, doktorjelölt és a témavezető között.³⁰
 - a) A doktori képzésre együttműködési megállapodást kötött intézményben folyó kutatómunka esetén a képzési önköltséget a doktori iskola tanácsa javaslatára a gesztor kar dékánja mérsékelheti, illetve elengedheti.

³⁰ 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet. 11. § (1) bek.

- b) A megállapodás rögzítheti a kutatómunka kreditpontokkal történő értékelésének feltételeit olyan tudományterületeken, ahol a kutatás/alkotás és a felkészülés könyvtárhoz, levéltárhoz, múzeumhoz, terepmunkához, vagy külső adatgyűjtéshez kötött.
 - c) A megállapodás kiterjedhet konkrét oktatási és kutatási feladatok, valamint az azokhoz tartozó határidők megfogalmazására.
- (4) A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre. A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor is, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem nyújtotta be a doktori értekezését.³¹

³¹ Nftv. 53. § (3) és (4) bek.

Harmadik rész

DOKTORI FOKOZATSZERZÉS

9. Fejezet

A doktori fokozat követelményei

15. §

- (1) Előkövetelmény a sikeres záróvizsgával, diplomavédéssel befejezett MSc vagy MA szintű, vagy azzal egyenértékű egyetemi tanulmányokat tanúsító egyetemi oklevél. Külföldön szerzett egyetemi oklevelet a kérelem benyújtása előtt a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell elismertetni, illetve honosíttatni.
- (2) Doktori szigorlat eredményes letétele.
A szigorlat egy fő- és két melléktárgyból álló összefoglaló, áttekintő szóbeli vizsga, melyet a szigorlati bizottság előtt kell letenni. A doktori szigorlati tárgyakat a HBDT határozza meg és a doktori iskola honlapján is nyilvánosságra hozza.
- (3) Két idegen nyelv – a tudományterület műveléséhez szükséges – ismeretének igazolása.
 - a) az első idegen nyelv kizárólag angol lehet. A nyelvismeret igazolásához legalább B2 szintű komplex államilag elismert nyelvvizsga, illetve azzal egyenértékű bizonyítvány szükséges.
 - b) A *második idegen nyelv* az illetékes HBDT által megjelölt nyelvek egyike lehet, mely ismeretét a doktori iskola működési szabályzata által előírt módon kell igazolni.

A BME idegen nyelvű doktori képzésében részt vevő hallgatók számára nem magyar állampolgárok esetén második idegen nyelvként elfogadható a magyar nyelvtudás HBDT által előírt módon történő igazolása.

Ha egy külföldi állampolgárságú személy anyanyelve, vagy az állampolgársága szerinti hivatalos államnyelve a HBDT által második idegen nyelvként elfogadottnak van megjelölve, akkor ez a nyelv a HBDT javaslata alapján hozott EHBDT döntéssel elfogadható első idegen nyelvként. Ebben az esetben a második idegen nyelv kizárólag az angol lehet.

- (4) Önálló tudományos munkásság tézisszerű bemutatása (PhD), műszaki alkotás és az alapjául szolgáló tudományos eredmények tézisszerű bemutatása (PhD), illetve önálló művészeti alkotótevékenység eredményeinek összefoglaló bemutatása (DLA). Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira és/vagy műszaki, illetve művészeti alkotásaira építve [tudományos munkánál a tézispontokhoz saját publikáció(ka)t rendelve].
- (5) Tudományos és műszaki alkotásoknál minimum feltétel legalább 4 publikáció, melyből legalább 2 idegen nyelvű megjelent (vagy közlésre elfogadott) lektorált folyóiratcikk. Értekezéssel történő pályázat esetén ebből legalább 1 „Web of Science” vagy Scopus adatbázisban szereplő folyóiratban megjelent cikk. Művészeti doktorátusnál feltétel legalább egy megvalósult művészeti alkotás.

- (6) Az (5) pontban rögzített általános követelményeken túl az illetékes HBDT által kidolgozott, a szakterület sajátosságait is figyelembe vevő, részletes doktori követelményrendszernek is eleget kell tenni.
- (7) A publikációs követelmények teljesítésének elbírálása a BME Publikációs Adatbázisba (vagy a Magyar Tudományos Művek Tárába) bevitt adatok alapján történik.
- (8) A fokozat követelményeihez mért tudományos, műszaki, illetve művészeti feladat önálló megoldása; a doktori értekezés bemutatása és megvédése nyilvános vitában.
 - a) Az értekezésben a jelöltnek célkitűzéseit, új tudományos/műszaki/művészeti eredményeit, szakmai alkotásának leírását, szakirodalmi ismereteit, kutatási/alkotó módszereit kell bemutatnia.
 - b) Az értekezés összefoglaló jellegű munka, amely magyarul, angolul, vagy kérelemre – a HBDT jóváhagyásával – az Egyetem más oktatási nyelvén is beadható.
 - c) Az értekezés maximum 250 ezer (építőművészeti értekezésnél 125 ezer) karakter terjedelmű lehet, amibe az ábrák által elfoglalt sorok is beleértendőek (az esetleges "Függelék", illetve "Melléklet" ebbe nem kell beszámítani).
 - d) Értekezés esetén az összefoglaló fejezetnek tartalmaznia kell a téziszűzetben szereplő tézispontokat, valamint a tézispontokban megfogalmazott állításokhoz egyértelműen hozzárendelt saját publikációra való hivatkozást.
 - e) Művészeti értekezés (DLA) esetén a jelölt az értekezés mellett alkotásait és munkásságát portfólióban nyújtja be és a védésen kiállítás formájában teszi közzemlére.

10. Fejezet

A doktori eljárás indítása

16. §

- (1) Doktori fokozat az Egyetem szakmailag illetékes HBDT-jéhez benyújtott kérelem alapján lefolytatott fokozatszerzési eljárás eredményeként nyerhető el. A fokozatszerzésre egyénileg felkészülő – aki nem vett részt a doktori képzésben – csak akkor indíthat fokozatszerzési eljárást, ha mesterfokozatot szerzett, valamint a szigorlat és a nyilvános védés kivételével teljesítette a fokozatszerzés követelményeit³².
- (2) A kérelemnek tartalmaznia kell az alábbi szakmai anyagokat (2 példányban):
 - a) az önálló tudományos munkásság (PhD), műszaki alkotás, illetve önálló művészeti alkotótevékenység (DLA) eredményeinek összefoglaló bemutatása, az értekezés tartalmi vázlata;
 - b) a 15. § (5) bekezdésben rögzített publikációk, illetve művészeti alkotások listája. Az értekezéshez kapcsolódó publikációk másolata;
 - c) szakmai életrajz.

³² Nftv. 53. § (5)

- (3) A kérelemhez az eljárás indításakor másolatban csatolni kell az alábbi mellékleteket:
- a) egyetemi oklevél [15. § (1) bek.];
 - b) 15. § (3a) pontban megjelölt idegen nyelvtudást igazoló dokumentum;
 - c) a második idegen nyelv ismeretének igazolása, vagy kérelem az igazolás módjára [15. § (3b)] (a második idegen nyelvtudást elegendő az értekezés benyújtásakor igazolni);
 - d) nyilatkozat arról, hogy a jelölt nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
 - e) az eljárási díj befizetésének igazolása.

Hiteles másolatnak minősül a kibocsátó által az eredeti okiratról készített, és pecséttel valamint aláírással hitelesített másolat. Az Egyetem által kiadott dokumentumok esetén az eredeti bemutatása mellett a dékáni hivatal ügyintézője is hitelesítheti a másolatot.

- (4) A kérelemhez csatolható a témavezető és a szakmailag illetékes oktatási egység vezetőjének támogató nyilatkozata.

(5) A doktori értekezést a kérelem benyújtásával egy időben vagy a kérelem elfogadását követő két éven belül kell benyújtani a 21. §-ban ismertetett módon.

- (6) Az értekezés benyújtásakor a doktorjelölt írásban nyilatkozik arról, hogy
- a) a disszertáció önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljeseek;
 - b) nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasították el, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése;³³

17. §

- (1) A fokozatszerzési eljárás díja megegyezik a kérelem benyújtásakor érvényes államilag finanszírozott doktorandusz ösztöndíj 1 havi összegével.³⁴
- (2) A fokozatszerzési eljárás magyar vagy angol nyelven, illetve kérelemre – a HBĐT jóváhagyásával – az Egyetem más oktatási nyelvén folytatható le. Idegen nyelvű eljárás esetén az eljárásra vonatkozó kérelem és mellékletei idegen nyelven is benyújthatók.

³³ 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet. 14. § (3).

³⁴ BME TJT 15. § (2) bek.

11. Fejezet

A doktori eljárás lefolytatása

18. §

- (1) A HBDT elnöke a hozzá érkezett doktori eljárás indítási kérelmet átadja a doktori tanács szakmailag kompetens tagjának (továbbiakban előterjesztő). Az előterjesztő a benyújtott eljárási anyag alapján javaslatot tesz az eljárás megindítására vagy a kérelem elutasítására. Az előterjesztésben egyúttal javaslatot tesz a szigorlati tárgyakra, továbbá a 19. §-ban megjelölt Szigorlati Bizottság összetételére.
- (2) Az előterjesztő javaslata alapján a HBDT pontozásos szavazással határoz az eljárás megindításáról, vagy az elutasításról. A HBDT egyszerű szavazással dönt a szigorlati tárgyokról, és a Szigorlati Bizottság összetételéről.
- (3) Ha az indítási kérelemmel egyidejűleg a doktori értekezés és a hozzá kapcsolódó dokumentumok [21. § (1) bek.] is benyújtásra kerülnek, akkor a HBDT egyúttal dönt az értekezés bírálóról és a Bíráló Bizottságról.
- (4) Ha a doktori tanács a (tervezett) doktori értekezés témájában illetéktelenségét állapítja meg, akkor az elnök a kérelmet a dékáni hivatalon keresztül átküldi a vélelmezett illetékes kar dékáni hivatalának. Ha egyik kar (szak) doktori tanácsa sem tartja magát illetékesnek, akkor a kérelmet az Egyetem doktori tanácsa elnökéhez kell továbbítani; az Egyetem doktori tanácsa azon a tudományterületen és tudományágban állapíthat meg illetékességet, amelyben a MAB jogosultságát elismerte.
- (5) A doktori eljárás megindítására vonatkozó kérelmet el kell utasítani, ha
 - a) formailag hiányos (diploma, nyelvvizsga, nyilatkozatok, eljárási díj);
 - b) a kérelmező addigi önálló munkássága nem éri el a jelen szabályzat 15. § (5) bekezdésében rögzített mértéket;
 - c) (tervezett) doktori értekezésének témája nem sorolható az Egyetemnek a 3. mellékletben szereplő illetékességi körébe;
 - d) a kérelem a munkásságra vonatkozóan valótlan adatot tartalmaz.

Az indokolással ellátott elutasító döntést írásban közölni kell a jelölttel. Ez esetben 10% kezelési díj levonása után az előzetesen befizetett eljárási díj 90%-át a kar visszatéríti. Ha e döntést jelen paragrafus b) pontja alapján hozták, új kérelmet legalább 2 év eltelté után lehet ugyanazon tudományágra benyújtani. Ha a döntés alapja a jelen § d) pontja, akkor az elutasítás végleges.

- (6) A kérelmet a HBDT a benyújtásától számított – az egyetemi szorgalmi időszakra eső – két hónapon belül elbírálja. A fokozatszerzési eljárás indítási dátuma a kérelem elfogadásának napja. Az eljárás megindításáról és az indítási dátumról a HBDT elnöke a jelöltet hivatalosan is értesíti.

- (7) A fokozatszerzési eljárás indításával a jelentkezővel doktorjelölti jogviszony jön létre³⁵. A doktorjelöltek adatait a kari adminisztrátornak be kell vinnie a Neptun rendszerbe, és időszakosan frissíteni kell.

19. §

- (1) Az eljárás lefolytatásában a HBDT munkáját két szakmai bizottság segíti:
- 3-5 tagú Szigorlati Bizottság, melynek elnöke az Egyetem tanára vagy Professor Emeritusa, tagjai a szigorlati tárgyak témájának oktatói-kutatói. A Szigorlati Bizottság kijelölésekor lehetőleg póttagokat is meg kell nevezni (a szigorlati tárgyaknak megfelelően).
 - 5-7 tagú Bíráló Bizottság, amelynek elnöke a doktori értekezés szakterületének egyetemi tanára, vagy Professor Emeritusa. A bizottság tagjai a felkért bírálók is. A Bíráló Bizottság kijelölésekor póttagokat is meg kell nevezni.
- (2) A bírálati eljárásban részt vevő személyeknek tudományos (vagy művészeti) fokozattal kell rendelkezniük. A két hivatalos bíráló egyike, valamint a Bíráló Bizottság, illetve a Szigorlati Bizottság tagjainak legalább 1/3-a külső meghívott, az Egyetemen közalkalmazotti jogviszonyban, illetve munkaviszonyban nem álló személy. Nem minősül külső meghívottnak a BME azonos karának Professor Emeritusa.
- (3) A bírálati eljárásban és a döntéshozatalban nem vehet részt,
- aki a pályázóval közvetlen munkahelyi kapcsolatban (azonos tanszék/intézmény vagy vezetői-beosztotti viszony) van, vagy
 - közeli hozzátartozói kapcsolatban van, vagy
 - akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el.
- (4) A doktori fokozatszerzési eljárásban, részt vevő bizottsági tagok közül díjazásban részesülhetnek a részletes szakmai értékelést készítő opponensek. Az opponensi díjakra fordítható összeg a 17. § (1) pontban megjelölt eljárási díj 50%-a.

20. §

- (1) A doktori szigorlatot [15. § (2) bek.] az eljárás megindítását kimondó döntést [18. § (6) bek.] követő két éven belül le kell tenni.
- (2) A doktori szigorlat nyilvános, azt a doktori iskola honlapján meg kell hirdetni. A szigorlati jegyzőkönyv formanyomtatványát az EHBDT honlapjáról elérhető Doktori Ügyrend tartalmazza.
- (3) A szigorlatot tárgyanként titkos szavazással, pontozással kell minősíteni. A szigorlati teljesítményt a bizottság tagjai a tárgy vizsgáztatójának értékelését és javaslatát követően 1-2-3-4-5 fokozatú rendszerben pontozzák. A szigorlat eredményes, ha a jelölt tárgyanként megkapta a megszerezhető pontszámok több mint 70%-át. A szigorlat minősítését a három tárgyban elért pontszámok átlagértéke alapján kell megállapítani: 4,00 pontnál alacsonyabb "közepes", 4,00 és 4,50 között "jó", 4,50 és 5 között "jeles", 5 pont esetén pedig "kiváló" (az aláhúzott szám a megjelölt tartományba tartozik). Az eredményt közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni.

³⁵ Nftv. 53. § (3) bek.

- (4) Sikertelen szigorlat letételét legkevesebb hat hónap elteltével, legfeljebb az eljárás indításától számított két éven belül, még egyszer meg lehet kísérelni. Ha a szigorlat egyetlen tárgy sikertelensége miatt vált eredménytelenné, akkor az ismétlés alkalmával csak a sikertelen tárgyban kell a jelölt felkészültségét vizsgálni.
- (5) Az (1)-ben szereplő határidő túllépése esetén a HBDT köteles az eljárást lezárni.

21. §

- (1) A doktori értekezést és a hozzá kapcsolódó dokumentumokat az eljárás megindítását kimondó döntést [18. § (6) bek.] követő két éven belül kell benyújtani az illetékes dékáni hivatalhoz. A dékáni hivatalba leadandó anyag 5 nyomtatott példányban és elektronikus formában (pdf) tartalmazza az értekezést, az értekezés rövid összefoglalóját (1 oldal, magyar és angol nyelven), valamint a tézisfüzetet – magyar és angol nyelven –, továbbá az alábbi mellékleteket a megjelölt példányszámban papíron és lehetőség szerint elektronikus formában is:
 - a) a HBDT részletes követelményrendszerében megfogalmazott feltételeknek eleget tevő, az önállóan elért eredményeket megfogalmazó tézispontokhoz kapcsolt tudományos közlemények listája, illetve művészeti értekezésnél az alkotások listája (3 példány);
 - b) a tézispontokhoz kapcsolt tudományos közlemények másolata, illetve a művészeti alkotások megfelelő dokumentációja (2 példány);
 - c) társszerzői lemondó nyilatkozatok (3 példány);
 - d) nyilatkozat, hogy az értekezés a szerző önálló munkája, és a más művekből szó szerint idézett vagy tartalmilag átvett részeket megfelelő módon idézi (3 példány);
 - e) nyilatkozat, hogy a jelölt hozzájárul az értekezés és a tézisfüzet nyilvánosságra hozatalához³⁶ (3 példány);
 - f) szakmailag illetékes oktatási szervezeti egységben (vagy a HBDT előzetes jóváhagyásával más tudományos fórumon) folytatott házivédés jegyzőkönyve (3 példány).
- (2) Az értekezést az előterjesztő [18. § (1) bek.] átvizsgálja és előterjesztést tesz a HBDT számára az eljárás folytatásáról (az előterjesztő akadályoztatása esetén a korábban kijelölt Szigorlati Bizottság bármely tagja felkérhető a feltételek teljesítésének ellenőrzésére és javaslatételre).
- (3) A HBDT pontozásos szavazással dönt az eljárás folytatásáról. Ha a szavazás alapján a HBDT nem támogatja az eljárás folytatását, akkor az anyag egyszeri alkalommal hiánypótlásra visszaadható, erről a HBDT egyszerű szavazással határoz. Ekkor az (1) bekezdésben szereplő két éves határidő meghosszabbodik az értekezés leadása és a felszólítás postázása között eltelt idővel. Ismételt leadást követően a szavazást azonos rendben kell megismételni. Negatív eredmény esetén az eljárást sikertelennek kell minősíteni, és le kell zárni.

³⁶ Nftv. 53/A. § (1) bek.

- (4) Amennyiben a (3) bekezdésben leírt (első vagy második) titkos szavazás eredménye pozitív, a HBDT nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel dönt a Bíráló Bizottság összetételéről, ide értve a bírálók és póttagok személyét is.
- (5) A doktori értekezés benyújtása megelőzheti a doktori szigorlatot, de az értekezés nyilvános vitájára csak sikeres szigorlat esetén kerülhet sor.

22. §

- (1) A két hivatalos bíráló a doktori tanács felkérésére, a BME szorgalmi időszakára eső két hónapon belül írásos bírálatot készít a benyújtott értekezésről és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak kitűzését nyilvános védésre.³⁷ A bírálatban a bíráló részletesen értékeli az értekezés, illetve műszaki/művészeti alkotás szakmai eredményeit/hiányosságait, nyilatkozik a tézispontok elfogadásáról, publikáltságáról és megfogalmazza az értekezéssel kapcsolatos kérdéseit. Állást foglal abban a kérdésben, hogy kitűzhető-e a védés. A fokozat odaítéléséről a bíráló csak a nyilvános vita során mond véleményt.
- (2) Felkért bíráló a kézhezvételtől számított egy héten belül a felkérést – indokainak közlése mellett – visszautasíthatja. Ha az egyik bíráló nem javasolja a nyilvános vita kitűzését, akkor a HBDT egy további, harmadik bírálót is felkér.
- (3) Két elutasító bírálat esetén a nyilvános vita nem tűzhető ki, ekkor a HBDT az eljárást sikertelennek minősíti, és lezárja. Új eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.³⁸
- (4) Az értekezést a két támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakokra eső két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani.³⁹ A két hónapot a jelölt indokolt kérésére a HBDT meghosszabbíthatja. A vita időpontját és helyét legalább három héttel az esedékesség előtt meg kell hirdetni a www.doktori.hu honlapon. A doktorjelölt kérelmére, a bíráló bizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával zárt védés tartható, ha a doktori értekezés szabaddalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.⁴⁰
- (5) A doktori iskola adminisztrátorának az értekezés elektronikus formáját el kell helyeznie az OMIKK doktori repozitóriumában, és elérhetővé kell tennie a Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) adatbázisban és a www.doktori.hu honlapon, továbbá az értekezés egy-egy nyomtatott példányát nyilvános betekintésre el kell helyeznie a BME-OMIKK-ban és a dékáni hivatalban. Zárt védés esetén a nyilvánosságra hozatalra a 23. § (6) pont vonatkozik.
- (6) A doktorjelölt a bírálatokat a nyilvános vita előtt legalább két héttel kézhez kapja, és azokra legkésőbb a védés előtt egy héttel írásban, a védés során – a nyilvános vitában – szóban válaszol.
- (7) A doktorjelölt a nyilvános vita keretében rövid (25 perces) kötetlen előadás keretében ismerteti értekezésének téziseit, majd a bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol. A vitát a Bíráló Bizottság elnöke vezeti az EBDT honlapjáról elérhető Doktori Ügyrendben szereplő forgatókönyv/jegyzőkönyv alapján.

³⁷ 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet. 15. § (1).

³⁸ 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet. 16. § (7).

³⁹ 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet. 16. § (3).

⁴⁰ 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet. 16. § (4).

- (8) A nyilvános vita lefolytatható az egyik hivatalos bíráló távollétében is, amennyiben a bíráló ezzel egyetért és írásban nyilatkozik a jelölt válaszainak elfogadásáról, továbbá ha a nyilvános vitán legalább 5 bizottsági tag jelen van.
- (9) A vita lezárása után a Bíráló Bizottság zárt ülésen, titkos szavazással, 1-2-3-4-5 pontozással, értékeli az értekezést, illetve műszaki/művészeti alkotást és a benne foglalt új tudományos eredményeket. A bizottság javaslatot tesz a doktori fokozat odaítélésére, amihez az elérhető pontszám több mint 70%-a szükséges. Az elnök az eredményt a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja. A zárt ülésről készült jegyzőkönyvet a bizottság jelenlévő tagjai hitelesítik.
- (10) A fokozatszerzési eljárást az értekezés benyújtását követő egy éven belül kell befejezni.⁴¹
- (11) Sikertelen védés esetén a HBDT az eljárást lezárja, és a lezárásról tájékoztatja az EHBDT-t. Új eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.⁴²

12. Fejezet

A doktori fokozat odaítélése, az értekezés nyilvánossága

23. §

- (1) A doktori eljárás eredményét a HBDT a szigorlati és a bíráló bizottság jelentése, illetve a kapott pontszámok ismeretében titkos többségi szavazással értékeli: a fokozat odaítélésének támogatásához az elérhető szavazatok több mint 50%-a szükséges. Elutasító döntést indokolni kell. A doktori fokozat odaítéléséről a HBDT előterjesztése alapján az EHBDT egyszerű többségi titkos szavazással dönt. A döntés eredményét és az odaítélt doktori fokozat minősítését az EHBDT elnöke megküldi a HBDT elnökének, aki a jelöltet értesíti.
- (2) A doktori fokozat minősítését a szigorlat (a három tárgy együttes) és a védés pontátlagának egyszerű számtani középértékéből kell megállapítani. A fokozat minősítése 4,00 pontátlag alatt "rite", 4,00 és 4,50 között "cum laude", míg 4,50 fölött "summa cum laude" (az aláhúzott szám a megjelölt tartományba tartozik).
- (3) A HBDT elnöke az eljárás befejezése (illetve lezárása) után az eljárás iratanyagát visszaadja a szakmailag illetékes kar Dékáni Hivatalának. A sikeres és sikertelen védésekről a Dékáni Hivatal nyilvántartást vezet.
- (4) Az Egyetem a doktori anyagokban rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágot, illetve művészeti ágat is megjelölő oklevelet állít ki magyar és angol nyelven, és a Központi Tanulmányi Hivatal erről értesíti az Oktatási Hivatalt⁴³.
- (5) A sikeresen védett doktori értekezés mindenki számára nyilvános.⁴⁴ A doktori értekezést és téziseit, illetve a műszaki/művészeti alkotás ismertetését a fokozat odaítélését követő 8 napon belül a doktori iskola adminisztrátorának elektronikus

⁴¹ 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet. 16. § (9).

⁴² 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet. 16. § (7).

⁴³ 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet. 16. § (8).

⁴⁴ Nftv. 53/A. § (1).

formában el kell helyeznie az OMIKK doktori repozitóriumában, és elérhetővé kell tennie a Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) adatbázisban, valamint a www.doktori.hu honlapon a fokozat odaítélési dátumának feltüntetésével. A doktori iskola honlapján az értekezések listája összesítve szerepel a disszertációkra és a tézisfüzetekre mutató linkekkel.

- (6) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a doktorjelölt kérelmére, a bíráló bizottság támogató véleménye alapján és az EHBĐT jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni,⁴⁵
- (7) Az Egyetem "Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae" kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki eleget tesz a jogszabályi feltételeknek.⁴⁶ A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt a HBDT-hez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezheti. A kérelem továbbításáról – a HBDT javaslata alapján – az EHBĐT dönt.
- (8) A tiszteletbeli doktor és a tiszteletbeli mester cím odaítélését nemzetközi elismertségű tudományos munkássággal, alkotó tevékenységgel, valamint az egyetem érdekében kifejtett munkássággal lehet kiérdemelni. A nemzetközi elismertségű tudományos munkásság megítélése érdekében a kari javaslatokat az EHBĐT véleményezi a Szenátus részére (7. § (7) bek. 1) pont).
- (9) A doktori fokozat a doktori tanács határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek⁴⁷, vagy a jelölt a megszerzés folyamán súlyos etikai vétséget követett el, pl. részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt (lásd 38. §).

13. Fejezet

Külföldi doktori fokozat honosítása

24. §

- (1) Külföldi egyetemen szerzett tudományos fokozat honosítását az kérheti, aki kérelme benyújtásakor állampolgárságát, személyes adatait az állampolgárság és a személyi adat igazolására szolgáló hatósági igazolvánnyal, illetve magyarországi lakóhelyét lakcímet igazoló hatósági igazolvánnyal igazolja.
- (2) A honosítás iránti kérelmet a szakmailag illetékes HBDT elnökének címezve a megfelelő dékáni hivatalba személyesen kell benyújtani. A kérelemnek az alábbiakat kell tartalmaznia (2 példányban):
 - a) kérvényt, amely megjelöli a honosítani kívánt tudományos fokozat tudományterületét és tudományágát;

⁴⁵ Nftv. 53/A. § (3).

⁴⁶ 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet. 18 §

⁴⁷ 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendelet. 16. § (10).

- b) az eredeti oklevél hiteles másolatát (kérés esetén az oklevél hiteles fordítását, a fokozatot adó egyetem doktori eljárását ismertető hivatalos kiadványt, illetve annak hiteles fordítását);
- c) a doktori értekezést;
- d) szakmai életrajzot;
- e) a kérelmező tudományos tevékenységét igazoló irodalomjegyzéket;
- f) a védés körülményeinek rövid ismertetését (milyen tárgyakból tett szigorlatot, volt-e nyilvános vita az értekezésről, a fokozatot javasló bizottság elnökének megnevezése), továbbá a doktori iskola és a témavezető megnevezését, (amennyiben fokozatát szervezett képzésben szerezte);
- g) a nyelvtudását igazoló bizonyítványok másolatát;
- h) nyilatkozatot arról, hogy a kérelmező az adott fokozatot más magyarországi egyetemen honosításra nem nyújtotta be, illetőleg a fokozatot más magyar egyetem nem honosította;
- i) az eljárási díj befizetését igazoló feladóvevényt. Az eljárási díj a jogszabályban megszabott kötelező legkisebb munkabér egynegyede.⁴⁸

Hiteles másolatnak minősül a kibocsátó által az eredeti okiratról készített, és pecséttel valamint aláírással hitelesített másolat. Az Egyetem által kiadott dokumentumok esetén az eredeti bemutatása mellett a dékáni hivatal ügyintézője is hitelesítheti a másolatot. Az Egyetem részére korábban hiteles formában leadott dokumentumok esetén a hitelesítést a dokumentumot őrző egység végzi.

- (3) Amennyiben az eljáró HBDT nem tudja kétséget kizáróan megállapítani az oklevelet kibocsátó intézmény jogosultságát tudományos fokozat adására, akkor a Magyar Ekvivalencia és Információs Központ véleményét kéri.
- (4) Az HBDT a honosítás elbírálásánál megvizsgálja, hogy a kérelmező eredményei megfelelnek-e a BME-n az adott szakterületen a PhD fokozat odaitélésekor elvárt követelményeknek. A HBDT az alábbi tartalmi kérdéseket vizsgálja:
 - a) a publikációs követelmények teljesülése;
 - b) önálló, új eredmények (A téziszfüzet nem követelmény, de a disszertációból egyértelműen ki kell derülnie, hogy melyek a Szerző önálló, új eredményei. Ezeknek meg kell felelniük a HBDT által meghatározott követelményeknek. Kétség esetén a HBDT az eljárás során nyilatkozatot kérhet arról, hogy a Szerző mely eredményeit tekinti önálló, új eredményeknek.);
 - c) a doktori szigorlat eredménye (a szigorlat nem feltétlenül követelmény olyan doktori eljárás esetében, ahol a védés maga megfelel egy soktárgyas vizsgának pl. Franciaország, USA stb.);
 - d) nyelvismeret.
- (5) A HBDT kitzúzhet kiegészítő feltételeket, ha azok a tartalmi megfeleltetéshez szükségesek.
- (6) A honosítási kérelmet a HBDT-nek el kell utasítania, ha a honosítani kívánt fokozat tartalmilag olyan mértékben eltér a hazai tudományos fokozat szintjétől, hogy a

⁴⁸ 2001. évi C törvény a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről, 64. § (1)

különbség kiegészítő feltételek teljesítése esetében sem szüntethető meg. El kell utasítani a kérelmet akkor is, ha a kérelmező a kiegészítő feltételek teljesítését nem vállalja.

- (7) A honosítási kérelmet a HBDT pontozásos szavazással értékeli. Az esetleges elutasítást indokolni kell. A honosítási kérelem elfogadásáról a HBDT előterjesztése alapján az EHBDT egyszerű többségi titkos szavazással dönt. A döntésről az EHBDT elnöke a jelöltet értesíti. Pozitív döntése esetén a határozatot átküldi a Központi Tanulmányi Hivatalba (KTH). A törzskönyvezésről a kérelmezőt a KTH 8 napon belül írásban értesíti.

Külföldi egyetemmel közös képzés alapján szerzett fokozat (Joint degree)

24/A. §

- (1) Külföldi egyetemmel akkor indítható közös doktori fokozat kiadására irányuló képzés,⁴⁹ ha ez írásbeli megállapodásban rögzített módon, az EHBDT jóváhagyásával, dékáni ellenjegyzéssel történik. A megállapodás feltétele, hogy az adott tudományterületen (tudományágban) a külföldi intézmény is önállóan jogosult legyen doktori fokozat odaítélésére.
- (2) A közös képzés alapján, egy eljárásban szerzett doktori fokozatról egy közös vagy két (azonos tartalmú) oklevél állítható ki, amit mindkét egyetem a saját szabályai szerint jegyez.⁵⁰
- (3) Külföldi egyetemmel közösen lefolytatott fokozatszerzési eljárásban az EHBDT jóváhagyásával el lehet térni az eljárási rendtől, azonban a jelen szabályzatban – és a HBDT-k szakterületi kiegészítéseiben – rögzített fokozatszerzési követelményeket maradéktalanul teljesíteni kell.

⁴⁹ MAB 2013/6/III/1 sz. határozat, IV.2.3

⁵⁰ MAB 2013/6/III/1 sz. határozat 9.old. utolsó bekezdés

Negyedik rész

HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSOK

14. Fejezet

A habilitációs eljárás indítása

25. §

- (1) A habilitációs eljárás indítása iránti kérelmet a tudományág/művészeti ág szerint illetékes HBDT elnökének címezve kell benyújtani az illetékes dékáni hivatalba. A kérelemben meg kell jelölni a tudományterületet és a tudományágat/művészeti ágat, amelyben a pályázó a habilitációt kéri. Amennyiben ez nem esik egybe a kérelmező doktori fokozatának területével, az eltérés indokát részletezni kell. Az eljárás során alkalmazott nyomtatványokat az EHBDT honlapjáról elérhető Habilitációs Ügyrend tartalmazza.
- (2) A kérelemnek tartalmaznia kell az alábbi szakmai anyagokat:
 - a) A doktori fokozat (PhD, illetve DLA) megszerzése óta végzett tudományos, alkotó tevékenység eredményeinek tézisekben történő összefoglalása.

Tudományos jellegű habilitáció esetén a tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 10) publikációira épülnek. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott publikációkat tézispontokhoz rendelve.

Műszaki alkotással történő pályázat esetén a tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 5) publikációira és/vagy válogatott (legfeljebb 10) műszaki alkotására épülnek. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott publikációkat és alkotásokat tézispontokhoz rendelve.

Művészeti habilitáció esetén a tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 10), a tézispontokhoz rendelt alkotására és publikációira épülnek.
 - b) Részletes tudományos/alkotói életrajz a 4. § (2) c pont szerinti közéleti tevékenység ismertetésével (ez kiegészíthető igazoló okiratokkal, illetve a közéleti tevékenységért kapott elismerések igazolásával).
 - c) A kérelmező szakirodalmi munkásságának és a műveire történt független hivatkozásoknak a listája, kiemelve a “Web of Science” szerinti hivatkozásokat. A publikációs követelmények teljesítésének elbírálása a BME Publikációs Adatbázisba (vagy az MTMT-be) bevitt adatok alapján történik. Művészeti pályázat esetén hivatkozásnak minősül a pályázó alkotásáról rangos szakmai fórumon megjelent ismertetés.
 - d) A pályázó által hazai vagy külföldi egyetemen oktatott tárgyak adatainak megadása, a témavezetésével készült értekezések (TDK, diplomamunka, PhD, DLA) listája.

- e) A tananyagformáló készség bizonyítására a pályázó által írt tankönyv, jegyzet, oktatási segédlet, illetve szakkönyv. Ezek hiányában egy később meghirdetendő tantárgy programjának, tanmenetének és jegyzete egy fejezetének részletes kidolgozása.
- f) Három javaslat a habilitációs előadás témájára és nyilatkozat arról, hogy milyen nyelven kívánja az előadás idegen nyelvű összefoglalóját megtartani. A témák között szerepelhet az Egyetem nappali tagozatos tantárgyának megnevezése (a tanmenet és a habilitációs eljárás ütemezése alapján később kijelölendő előadással).
- (3) A kérelemhez csatolni kell az alábbi mellékleteket (hitelesített másolat formájában):
- egyetemi oklevél;
 - doktori (PhD vagy DLA) oklevél, vagy kandidátusi oklevél (külföldön szerzett tudományos fokozat esetén az egyenértékűséget bizonyító okiratot is mellékelni kell);
 - három hónapnál nem régebbi hatósági, erkölcsi bizonyítvány (külföldi állampolgár esetén ezt a lakóhely szerinti hatósági bizonyítvány pótolhatja);
 - nyilatkozat, hogy a pályázónak nincs folyamatban ugyanezen tudományágban habilitációs eljárása, illetve ilyen két éven belül nem utasítottak el;
 - az eljárási díj befizetését igazoló szelvény. Az eljárási díj megegyezik a kérelem benyújtásakor érvényes államilag finanszírozott doktorandusz ösztöndíj 1 havi összegével.

Hiteles másolatnak minősül a kibocsátó által az eredeti okiratról készített, és pecséttel valamint aláírással hitelesített másolat. Az Egyetem által kiadott dokumentumok esetén az eredeti bemutatása mellett a dékáni hivatal ügyintézője is hitelesítheti a másolatot. Az Egyetem részére korábban hiteles formában leadott dokumentumok esetén a hitelesítést a dokumentumot őrző egység végzi.

- (4) Amennyiben a pályázó a benyújtást megelőző 5 éven belül szerzett MTA doktora tudományos címet, illetve folyamatban lévő MTA doktori eljárása a habitusvizsgálati szakaszon támogatást nyert, akkor a 25. § (2) bek. a) pontban megnevezett tézisszerű összefoglalóként az MTA doktori téziszfüzet is benyújtható. Ebben az esetben a pályázathoz csatolni kell az MTA doktora cím elnyerését, illetve a habitusvizsgálat eredményét igazoló bizottsági döntés igazolását.

15. Fejezet

A habilitációs eljárás lefolytatása

26. §

- (1) A HBBDT – az elnök által felkért előterjesztő javaslatára – háromtagú Bíráló Bizottságot nevez ki a pályázó habitusának vizsgálatára. A Bíráló Bizottság elnöke az Egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára, legalább egy tagja pedig külső szakember. A Bíráló Bizottság értékeli, hogy a benyújtott anyag alapján a pályázó teljesítette-e a HBBDT által előírt minimum követelményeket, illetve szakmai habitusa megfelel-e az Egyetem elvárásának. Ezután a Bíráló Bizottság tagjai titkos szavazáson 1-2-3-4-5 pontokkal értékeli a pályázó habitusát. Az értékelés akkor pozitív, ha a szavazatok összege meghaladja a maximálisan kapható pontok 70%-át.

- (2) A HBDT tagjai – a Bíráló Bizottság értékelését megvitatva – pontozásos szavazással értékelik a pályázó habitusát, és ezzel a tézisek bírálatra bocsáthatóságát. Pozitív értékelés esetén az HBDT a pályázati anyagot továbbítja az EHBDT részére. Negatív értékelés esetén az EHBDT részére történő továbbítás előtt a pályázónak meg kell küldeni az elutasítás indoklását és lehetőséget kell adni a pályázat visszavonására.
- (3) Az EHBDT elnöke a bizottsági ülés előtt legalább 1 héttel felkéri a bizottság egy tagját a habilitációs eljárás addigi anyagainak áttekintésére, aki nem lehet sem az eljárást lefolytató HBDT tagja, sem az adott kar alkalmazottja. Az EHBDT tagjai az előterjesztés és az azt követő vita alapján pontozásos szavazással döntenek arról, hogy a pályázó szakmai habitusa megfelel-e az Egyetem elvárásának.
- (4) Az elutasító döntést írásban részletesen meg kell indokolni és arról a HBDT elnökét és a pályázót értesíteni kell. Az elutasító döntés után a pályázó új habilitációs eljárást ugyanabban a tudományágban legkorábban két év elteltével még egy alkalommal kezdeményezhet.
- (5) Az EHBDT pozitív döntés esetén a pályázati anyagot részletes bírálatra visszaküldi a HBDT részére.

27. §

A HBDT felkérése alapján a Bíráló Bizottság minden tagja írásos szakmai bírálatot készít. A bírálatok birtokában a bizottság javaslatot tesz a HBDT számára az eljárás nyilvános részének megindítására vagy a pályázat elutasítására. Javaslatot tesznek továbbá a habilitációs előadás témájára, ami célszerűen a pályázó által már korábban meghirdetett, vagy a jövőben meghirdetni szándékozott tantárgy tananyagának egy tanórára eső része. Öt éven belül megvédett MTA doktora címhez tartozó tézisek esetén javaslatot tehetnek továbbá arra, hogy az MTA doktora cím elnyeréséért megtartott sikeres nyilvános védést a HBDT fogadja el sikeresen megtartott tudományos kollokviumnak.

28. §

A HBDT a Bíráló Bizottság véleményének megvitatása után pontozásos szavazással dönt az eljárás nyilvános részének indításáról. A HBDT a Bíráló Bizottság esetleges javaslata alapján egyszerű többségi szavazással dönt arról is, hogy az MTA doktora cím elnyeréséért megtartott nyilvános védést elfogadja sikeresen megtartott tudományos kollokviumnak, így ezt a tudományos vitát nem kell újra megtartani.

29. §

Pozitív döntés esetén a HBDT további három taggal kibővíti a Bíráló Bizottságot. A kibővített Bíráló Bizottság tagjai kizárólag egyetemi tanárok, habilitált docensek és habilitált magántanárok, valamint „tudomány doktora” tudományos fokozattal, illetve az „MTA doktora” címmel vagy Kossuth-, illetve Széchenyi-díjjal rendelkező személyek lehetnek. A bizottság tagjainak legalább egyharmada külső intézményekből meghívott, a BME-vel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló személy. Nem minősül külső meghívottnak a BME Professor Emeritusa.

30. §

Negatív döntés esetén a kérelem elutasítását írásban részletesen meg kell indokolni. Elutasított kérelem után újabb eljárás ugyanabban a tudományágban két év után még egy alkalommal kezdeményezhető.

31. §

A kérelmező a kérelmet a habitusvizsgálat lezárása előtt bármikor visszavonhatja. Ez nem minősül a 30. § szerinti elutasított kérelemnek, de újabb habilitációs kérelem ekkor is két év elteltével nyújtható be legkorábban.

32. §

- (1) A habilitációra pályázó tudományterületén megkívánt széleskörű áttekintését és korszerű tudományos (művészeti) ismereteit a tézisek alapján folytatott nyilvános tudományos (szakmai) kollokvium keretében bizonyítja, míg az oktatói és ismeretátadó képességét hallgatók előtt tartott habilitációs előadásán mutatja be. A szakmai kollokviumot és a habilitációs előadást tetszőleges sorrendben, akár egy napon is meg lehet tartani. Mindkét előadást a Kibővített Bíráló Bizottság értékeli. Amennyiben a HBDT elfogadta a sikeresen megvédett, MTA doktora címért benyújtott tézisekhez kapcsolódó nyilvános vitát sikeres tudományos kollokviumnak, úgy a tudományos kollokviumot nem kell ismételtén megtartani.
- (2) A tudományos (művészeti) kollokvium, valamint habilitációs előadás helyét és idejét a Kibővített Bíráló Bizottság elnöke tűzi ki, és az esedékesség előtt legalább 15 nappal a dékáni hivatalon keresztül közzé teszi. A kollokviumra személy szerint is meg kell hívni a HBDT minden tagját, továbbá a Kibővített Bíráló Bizottság elnöke által jóváhagyott legalább 50 személyt. A meghívottaknak a tézisek új eredményeket tételelesen felsoroló részét a meghívóval együtt meg kell küldeni. A habilitációs előadásra a habilitációs kérelemben megjelölt szakterület egyetemi hallgatóit is meg kell hívni a kari hallgatói képviselőten keresztül. Az előadások rendkívüli esetben, kellő indok alapján, kérésre egy alkalommal elhalaszthatók.
- (3) A tudományos (művészeti) kollokviumon először a habilitációra pályázó kifejti téziseit (bemutatja alkotását), majd a három bíráló (a Bíráló Bizottság tagjai) ismerteti írásban megfogalmazott véleményét, őket követően a jelenlévők kérdéseket tesznek fel a habilitációs kérelemben megjelölt tudományszaknak (művészeti ágnak) a tézisekkel (alkotással) összefüggő részeiből, amelyekre a pályázó válaszol. Amennyiben a kérdés feltevője a válasszal nem ért egyet, tudományos (szakmai) vita alakul ki. A kollokviumot a Kibővített Bíráló Bizottság elnöke vezeti.
- (4) A Kibővített Bíráló Bizottság tagjai zárt ülésen értékelik a habilitációra pályázó tudományos (szakmai) felkészültségét, majd titkos szavazáson 1-2-3-4-5 pontokkal kialakítják állásfoglalásukat. A pályázó tudományos (szakmai) felkészültsége akkor minősíthető megfelelőnek, ha a szavazatok összege meghaladja a maximálisan kapható pontok 70%-át.
- (5) A Kibővített Bíráló Bizottság ugyancsak zárt ülésen titkos szavazáson 1-2-3-4-5 pontokkal értékeli a habilitációs előadást (és idegen nyelvű összefoglalását külön-külön). Az előadás és idegen nyelvű összefoglalása akkor elfogadott, ha a szavazatok összege külön-külön meghaladja a maximálisan kapható pontok 70%-át. Az idegen nyelvű

összefoglalóra csak olyan bizottsági tag szavazhat, aki rendelkezik az adott nyelvből akkreditált nyelvvizsga-bizonyítvánnyal (nevüket a jegyzőkönyvben rögzíteni kell).

- (6) Az eljárás akkor folytatható, ha a pályázó a szakmai kollokvium és a habilitációs előadás valamennyi titkos szavazásán elnyerte a maximálisan kapható pontok 70%-át. Ellenkező esetben a pályázónak lehetőséget kell adni arra, hogy 1 év elteltével, de 1,5 éven belül újabb kísérletet tegyen tudományos (művészeti) ismereteinek, illetve ismeretátadó képességeinek bizonyítására. A második kísérlet sikertelensége esetén a Kibővített Bíráló Bizottság javaslatot tesz a HBDT-nak a kérelem elutasítására és az eljárás lezárására.
- (7) Elutasítás esetén a habilitációra pályázó jogait a jelen Szabályzat 2.§ tartalmazza.

33. §

A habilitációs eljárás nyilvános részének lefolytatása után a Kibővített Bíráló Bizottság indokolt írásbeli javaslatot tesz a habilitáció odaítélésére, illetve elutasítására.

16. Fejezet

A habilitáció odaítélése

34. §

- (1) A Kibővített Bíráló Bizottság véleményének megvitatása után a HBDT tagjai titkos többségi szavazáson döntenek arról, hogy a habilitációs eljárás alapján javasolják-e az EHBDT-nak a habilitáció odaítélését. Amennyiben a jelölt az elérhető pontszámok több mint 50%-át megkapja, a bizottság pozitív javaslatot tesz és a teljes eljárási anyagot továbbítja az EHBDT részére.
- (2) Az EHBDT elnöke a bizottsági ülés előtt legalább 1 héttel felkéri a bizottság egy tagját a habilitáció eljárás áttekintésére, a tartalmi és formai követelmények teljesítésének véleményezésére (az előterjesztő nem lehet sem az eljárást lefolytató HBDT tagja, sem az adott kar alkalmazottja). Az EHBDT az előterjesztés és az azt követő vita alapján egyszerű többségi szavazással dönt a habilitáció odaítéléséről. A titkos szavazással meghozott döntés akkor pozitív, ha a jelölt megkapja az elérhető pontszámok több mint 50%-át. Az elutasító döntést írásban, részletesen meg kell indokolni. Az elutasító döntés után új habilitációs eljárást ugyanabban a tudományágban legkorábban két év elteltével még egy alkalommal lehet kezdeményezni.
- (3) Az EHBDT elutasító döntése ellen a jelen Szabályzat 2.§-ban foglalt jogorvoslati kérelemi lehetőség van.
- (4) A habilitációs eljárás lefolytatását úgy kell ütemezni, hogy a teljes eljárás a kérelem benyújtásából számított 1 éven belül döntéshozatallal lezárható legyen. (Ebbe az időtartamba nem számít be az eljárás egyes részeinek esetleges megismétlése miatti idővesztés). Amennyiben ez az itt előírt időben nem történik meg, a pályázó panaszt emelhet a dékánál.

35. §

- (1) A habilitációs eljárás sikeres befejezése után az Egyetem habilitációs oklevelet ad ki. Ennek tartalmaznia kell a tudományterület és a tudomány-, illetve művészeti ág megjelölését, amelyben a pályázó a habilitációt elnyerte. A habilitációs okleveleket a Központi Tanulmányi Hivatal állítja ki és róluk anyakönyvet vezet.
- (2) Az EHBDT elnöke az eljárás befejezése (illetve lezárása) után a döntés eredményét megküldi a HBDT elnökének, aki a pályázót értesíti.
- (3) Az Egyetem a habilitációs oklevelet ünnepélyes keretek között adja át.

36. §

- (1) A habilitációt szerzett személy
 - a) használhatja a "habilitált doktor" ("Dr. habil.", illetve "DLA habil.") megjelölést,
 - b) élhet az önálló egyetemi előadás-hirdetés kezdeményezésének jogával abban a tudomány-, illetve művészeti ágban, amelyben a habilitációt elnyerte.
- (2) A habilitáció érvénye határidőhöz nem kötött és vissza nem vonható. Ez alól kivétel a doktori fokozat visszavonása, ami – a habilitáció feltételeinek megszűnése miatt – egyúttal a habilitáció visszavonását is eredményezi (lásd 38. §/ B).

37. §

- (1) Külföldi egyetemen szerzett habilitáció elismertetésére értelemszerűen alkalmazni kell a külföldi bizonyítványok és oklevelekről szóló 2001. évi C. tv. 25. §-ban foglaltakat. A honosításról az EHBDT dönt.
- (2) A habilitációs eljárással kapcsolatos részletes eljárási szabályokat az EHBDT honlapjáról elérhető Habilitációs Ügyrend tartalmazza.

17. Fejezet

A doktori fokozat, illetve a habilitáció visszavonása

38. §

- (1) Az egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének plágiumra vonatkozó elveit és ajánlásait.
- (2) A doktori fokozat, illetve a habilitáció visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A visszavonás iránti eljárás akkor folytatható le, ha a doktori fokozat, illetve a habilitáció jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.

- (3) A (2) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el.
- (4) A doktori fokozat, illetve a habilitáció visszavonása iránti eljárást az kezdeményezheti a fokozatot kibocsátó EHBĐT elnökénél, aki a (2) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan valószínűsíti, doktori vagy egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik a vitatott disszertáció témájához kapcsolódó tudományterületen.
- (5) A doktori fokozat, illetve a habilitáció visszavonásáról az EHBĐT dönt. A visszavonás ügyében az előterjesztő az EHBĐT elnöke, aki köteles a tudományág szerint illetékes doktori tanács véleményét kérni arról, hogy a (2) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A visszavonás iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet is. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EHBĐT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra. Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EHBĐT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a visszavonáshoz.
- (6) A visszavonásról szóló döntés elleni jogorvoslati kérelem esetén az EHBĐT eseti bizottságot jelöl ki, melynek tagjai doktori iskola tőrzstagok, és legalább 50%-uk nincs foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a fokozatot visszavonó felsőoktatási intézménnyel. A jogorvoslati kérelemről az eseti bizottság véleményezése alapján a felsőoktatási intézmény szenátusa dönt.
- (7) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.
- (8) Visszavonás esetén az érintett a visszavonástól számított 5 évig nem jelentkezhet újabb fokozatszerzési eljárásra, illetve nem indíthat újabb habilitációs eljárást.

18. Fejezet

Vegyes rendelkezések

39. §

A DIT előterjesztése alapján a doktori iskola tőrzstagjainak támogatásával az EHBĐT „tőrzstag emeritus” címet adományozhat. Ezt a címet az kaphatja meg, aki

- ugyanabban a doktori iskolában alapító tag vagy legalább 5 évvel korábban már tőrzstagként elfogadott személy,
- akinek dokumentált kapcsolata van az intézménnyel,
- és akit a továbbiakban témavezetői kötelezettség nem terhel.

A *tőrzstag emeritus*-szal szemben nem elvárás

- az 5 új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése,
- valamint a publikációs és hivatkozási adatainak az MTMT-be történő felvitele,

A *tőrzstag emeritus*

- a doktori iskolák MAB értékelési eljárásaiban már nem érintett,
- ezért nem számít be a 7 tőrzstagra vonatkozó DI követelményekbe,
- viszont eddigi eredményei a DI statisztikájában megmaradnak.

A *törzstag emeritus* címhez nincs szükség sem MAB határozatra, sem külön bejelentésre, annak tényét a MAB is a www.doktori.hu adatbázisba történő felvitelből tudja meg.

40. §

Ott, ahol a jelen Szabályzat a vonatkozó jogszabályokban nem rögzített, vagy annál szigorúbb feltételt támaszt (ide nem értve a felvételi, a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárás doktoranduszokkal, doktorjelöltekkel szemben támasztott követelményeit), az EHBDT kivételesen engedélyezheti a követelmény alóli teljes vagy részleges, illetve – jogszabályban rögzített követelmény esetén – legfeljebb a jogszabályban rögzített mértéknek megfelelő mértékűre módosítását. Az EHBDT a vonatkozó jogszabályi követelmény betartását nem sértő mértékben a feltétel alóli mentesítést határozott időre adhatja meg, illetve a jóváhagyását feltétel teljesítésétől teheti függővé.

41. §

Amennyiben a BME Doktori és Habilitációs Szabályzatában előírt vagy a tudományági HBDT-k által előírt fokozatszerzési és habilitációs követelményekben változás történik, akkor a változásról született döntést követő 2 éven belül – amennyiben ez jogszabállyal nem ellentétes – a jelölt választása szerint kell alkalmazni a korábbi vagy az új követelményeket.

42. §

- (1) Jelen Szabályzat a Szenátus döntésével 2009. január 1-én lép hatályba. Egyidejűleg hatályát veszti a BME 2001. július 31-én életbe lépett Mesterszabályzata, a 2007. június 25-én életbe lépett Doktori Szabályzata, valamint a Humánpolitikai Szabályzat XIX. fejezete.
- (2) Jelen szabályzat 2013. június 24-i módosításai a Szenátus döntésével lépnek hatályba. A 10 § (1)- ban szereplő, az MTA doktor fokozat/címre vonatkozó feltételt legkésőbb 2016. január 1-ig kell teljesíteni. A hatályba lépésekor folyamatban lévő doktori és habilitációs ügyeket a jelölt kérésére – a vonatkozó jogszabályok betartásával – az eljárás indításakor hatályos egyetemi szabályzat szerint is le lehet folytatni.

Budapest, 2013. június 24.

(Dr. Péceli Gábor)
rektor

Mellékletek:

1. melléklet

A tudományágak, amelyekre az Egyetem doktori képzési, valamint doktori fokozat és habilitáció odaítélési joga kiterjed

2. melléklet

Az Egyetem doktori iskoláinak listája

3. melléklet

Az Egyetem tudományági habilitációs bizottságai és doktori tanácsai

4. melléklet

Doktori oklevél mintapéldánya

5. melléklet

Habilitációs oklevél mintapéldánya

A BME doktori képzési, valamint doktori fokozat és habilitáció odaítélési joga az alábbi tudományterületekre és tudományágakra terjed ki:

Műszaki tudományok	Bio-, környezet- és vegyészmérnöki tudományok Építészmérnöki tudományok Építőmérnöki tudományok Gépészeti tudományok Informatikai tudományok Közlekedéstudományok Villamosmérnöki tudományok
Természettudományok	Fizikai tudományok Földtudományok Kémiai tudományok Matematika- és számítástudományok
Művészetek	Építőművészet
Társadalomtudományok	Gazdálkodás- és szervezéstudományok
Bölcsészettudományok	Filozófiai tudományok Pszichológiai tudományok

A BME doktori iskolái és a gesztor karok

Építőmérnöki Kar

Vásárhelyi Pál Építőmérnöki és Földtudományi Doktori Iskola
Építőmérnöki tudományok
Földtudományok

Gépészmérnöki Kar

Pattantyús-Ábrahám Géza Gépészeti Tudományok Doktori Iskola
Gépészeti tudományok

Építészmérnöki Kar

Csonka Pál Doktori Iskola
Építészmérnöki tudományok
Építőművészeti Doktori Iskola
Építőművészet

Vegyészmérnöki és Biomérnöki Kar

Oláh György Doktori Iskola
Bio-, környezet- és vegyészmérnöki tudományok
Kémiai tudományok

Villamosmérnöki és Informatikai Kar

Informatikai Tudományok Doktori Iskola
Informatikai tudományok
Villamosmérnöki Tudományok Doktori Iskola
Villamosmérnöki tudományok

Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar

Kandó Kálmán Doktori Iskola
Közlekedéstudományok

Természettudományi Kar

Fizikai Tudományok Doktori Iskola
Fizikai tudományok
Matematika- és Számítástudományok Doktori Iskola
Matematika- és számítástudományok
Pszichológia Doktori Iskola (Kognitív Tudomány)
Pszichológiai tudományok

Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar

Gazdálkodás- és Szervezéstudományi Doktori Iskola
Gazdálkodás- és szervezéstudományok
Tudományfilozófia és Tudománytörténet Doktori Iskola
Filozófiai tudományok